



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Posudek práce v rámci CSVK Historie 2020

Jméno a příjmení studenta/studentky: **Veronika Hřebíková**

Název práce: **Císařský vyslanec Josef Klement z Kounic na cestě po jižním Švédsku a východním pobřeží Dánska v létě roku 1776**

Jméno oponenta práce: doc. PhDr. František Stellner, Ph.D.

1. Heuristika

Autorka využila relevantní zdroje, velmi oceňuji využití nevydaných materiálů z Rodinného archivu Kouniců v Moravském zemském archivu a materiálů ke Švédsku a Dánsku ve vídeňském Haus-, Hof- und Staatsarchiv. Z odborné literatury využila české, anglické a německé studie, studie ve švédském, dánském či norském jazyce suplují překlady do anglického jazyka. Navíc deník je ve francouzském jazyce. Téma je primárně zaměřeno na analýzu deníku císařského vyslance, takže je heuristický záběr zcela dostačující a pro tento typ práce vynikající.

2. Řešení problému

Autorka nejdříve předkládá životopis hraběte Kounice, poté popisuje jeho cestu, podává velmi přesné a detailní informace. Analyzuje a komentuje zápisy v deníku, data konfrontuje s dalšími zdroji, poznámky pod čarou svědčí o velmi precizní práci. Volba cíle práce odpovídá dnešním hlavním směrům historického bádání, autorka využila velmi kvalitně metody dějin cestování, sociálních, kulturních i politických dějin. Velmi intenzivně využívá biografickou metodu.

3. Hodnocení struktury práce

Struktura práce je logická, v úvodu je krátká zmínka o dějinách šlechty a o cestování, pak se autorka věnuje životopisu hraběte Josefa Klementa. Uvítal bych z bakalářské práce převzít popis metod a hodnocení zdrojů. Struktura práce odpovídá zmíněné metodologii.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

4. Hodnocení kvality textu práce

Analýza pramenů a literatury je neobyčejně vyspělá, práce předkládá analýzu nevydaného pramene, cestovního deníku, autorka se musela seznámit s dobovou realitou – a to specifických skandinávských monarchií i s praxí císařské diplomacie a každodenního života šlechty. Úspěšně interpretovala prameny a odbornou literaturu v jejich vzájemných souvislostech. Stylistika a pravopis je v požadované kvalitě, použitá terminologie svědčí o studiu mnoha relevantních zdrojů. Na wikipedii bych neodkazoval, když jsou na internetu dostupné (oskenované) skandinávské biografické slovníky.

Celkové hodnocení:

Po formální stránce je studie standardně vybavena, plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Autorka opřela analýzu a popis o nevydané archivní materiály – zčásti zahraniční proveniencí – a o kvalitní zdroje a předložila neobyčejně erudovanou studii. Na mnoha místech se pokusila o vlastní interpretaci a komparaci. Uvedla řadu událostí s přesnou datací, je znát, že se snažila o co největší faktografickou korektnost. Oceňuji její úvahu o příčinách vedení deníku a pokus o interpretaci deníku za pomoci konceptu tzv. mentálních map.

Datum: 15. března 2020