

Posudek studentské práce

Autor: Zdenka Horáčkova

Název práce: Kardinál Ditrichštejn a jeho vztahy k římské kurtii ve světle dopisů tří papežských nunciů (1621-1634)

Autor posudku: PhDr. ThLic. Drahomír Suchánek, Ph.D., Th.D., ÚSD FF UK

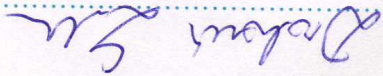
Hodnocená práce se svým tématem vztahuje k oblasti, která se zejména mezi moravskými historiky těší v poslední době větší pozornosti. Postava kardinála Františka Ditrichštejna je z toho pohledu již dosti zpracována, a to jak prosopograficky, tak v širším kontextu protireformace v českých zemích. Navzdory těmto předpokladům se dle mého názoru podarilo kolegyni Horáčkové přistoupit k tématu originálně a nalézt zajímavý úsek bádání, který přináší nové poznatky.

Autorka vychází z analýzy přijaté korespondence kardinála Ditrichštejna se třemi papežskými nunciů u císařského dvora, která se nachází v Moravském zemském archivu v Brně a jejíž edice tvoří součást práce. Nejedná se o obsahově o nikterak reprezentativní vzorek jednání a myšlení tehdejší církve a politické elity, určitou vypovídací hodnotu korespondence přesto má. V úvodních částech své práce autorka prokázala solidní orientaci v dobové situaci a dokázala včlenit probíranou korespondenci do širšího rámce jak moravské, tak zejména papežské a habsburské politiky první poloviny 17. století. Využila pro to reprezentativní odbornou literaturu, zcela dostačující pro plastické zachycení tématu.

S ohledem na rozsah výzkumu lze zvolenou metodu řešení akceptovat – autorka si definovala konkrétní oblast zájmu, tj. zasažení Ditrichštejna do kontextu španělsko-císařsko-papežských vztahů, a to zejména po změně kurtiální politiky za rodiny Barberini, kterou s pomocí odborné literatury v základních konturách vymezila a v jejímž rámci mohla i sledovat byť nemožno, přesto částečně vypovídající, aspekty vyplývající z analyzované korespondence. Schopnost nalézt nosné a jasně vymezené téma, zasadit ho do celkového kontextu a v rámci daných možností potvrdit výchozí premisy považují za silnou stránku a přínos práce.

Díleči slabinou práce je omezená vypovídací hodnota analyzovaného materiálu. Pro širší kontext by bylo třeba využít i další prameny, popř. přistoupit ke komparaci podobných případů (např. korespondence nunciů s dalšími příslušníky církevních či světských elit). Přínos práce a prokázaná erudice však bezesporu převyšují naznačená omezení. Práci hodnotím jako velmi zdařilou a prokazující originální invenci autorky.

V Praze 5. 4. 2020



PhDr. ThLic. Drahomír Suchánek, Ph.D., Th.D.,
Ústav světových dějin FF UK