

Václav Podlešák: Činnost odbojové skupiny Anna v kontextu třetího odboje
Univerzita Palackého v Olomouci

Posudek

Předložená práce velmi dobře a v dobovém kontextu mapuje činnost odbojové skupiny Anna, založené mladými lidmi, vesměs studenty Gymnázia Zdeňka Nejedlého v Brně. Autor podrobil kritické analýze nejen prameny státně bezpečnostní provenience (ABS), ale i Státního soudu (MZA) a Správy sboru nápravné výchovy (NA), navíc komparoval působení výše jmenované skupiny s akcemi jiných srovnatelných skupin. Díky tomu se ve svém textu neomezil na pouhé „převyprávění“ archivní matérie, nepodleh ani vyšetřovacím konstrukcím a závěrům orgánů činných v trestním řízení. Naopak se zdarem popsal cíle skupiny, její poměrně dlouhou činnost, včetně motivací jejích jednotlivých členů. Věnoval se tedy právě oněm aspektům, které umožňují pochopit třetí odboj a odpor v dobovém kontextu. Škoda, že mu autor nevěnoval více pozornosti. Ze čtivého textu, po formální stránce dobře rozvrženého, lze usuzovat, že nechtěl „příběh“ přetížít domněle obecně známými fakty. Zvláště, když odkazoval na relevantně vybranou odbornou literaturu (o jeho kritickém přístupu ostatně svědčí i nastíněné hodnocení jednotlivých publikací). Přeci jen bych ale doporučil, pokud autor bude text upravovat pro otištění v popularizačně odborném periodiku, aby tento dobový kontext (třídní boj) zakomponoval do výsledné podoby publikované studie. Na několika místech ho ostatně připomíná (znárodnění, kolektivizace, persekuce církví, atd.). Navíc osudy strýců Pavla Hály, jednoho z odsouzených, naznačují možné, byť nepřímé, propojení protinacistického a protikomunistického odboje a odporu, případně jednu z motivací k němu.

Na závěr ještě doporučení, respektive návrh. Autor v úvodu práce připomíná marné kontaktování KPV a lektorky z projektu Příběhy sousedů. V tomto případě doporučuji pokus o přímý kontakt – přinejmenším brněnské pobočky KPV. Navrhuji též kontrolu datace projevu prezidenta Beneše.

V Praze 15. dubna 2020



Martin Tichý